

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se
kn.me.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över promemorian Förbättrat genomförande av industriutsläppsdirektivet

Dnr: KN2026/01497–1

Svensk Bioenergi, Svebio, är en branschorganisation med drygt 250 företag, organisationer och personer som är verksamma inom bioenergibranschen i Sverige.

Svebio tackar för möjligheten att lämna yttrande över promemorian Förbättrat genomförande av industriutsläppsdirektivet (Dnr: KN2026/01497–1), och bifogar sina kommentarer nedan.

Bakgrund

Promemorian är i huvudsak ett svar på kommentarer från EU-kommissionen som lämnats på den svenska implementeringen av industriutsläppsdirektivet (2010/75/EU). Åtgärder som föreslås i promemorian berör inte de kommande ändringarna av direktivet som beslutades av Europaparlamentet och Europeiska unionens råd (2024/1785).

Förslagen innebär bl.a. förändringar i miljöbalken (1998:808) samt industriutsläppsförordningen (2013:250). Åtgärderna som föreslås syftar huvudsakligen till att utvidga tillämpningen av begreppet "industriutsläppsverksamhet" till att även omfatta vissa verksamheter som i sig inte är industriutsläppsverksamheter, men som bedrivs inom samma fasta tekniska enhet som en industriutsläppsverksamhet. Åtgärderna förtydligar även tillsynsmyndighetens uppdrag, samt de villkor för industriutsläppsverksamheter som ska anges i samband med verksamhetens tillstånd.

Svebios kommentarer

Svebio tillstyrker i huvudsak förslagen i promemorian Förbättrat genomförande av industriutsläppsdirektivet, som vi anser bidrar till att förtydliga implementeringen av direktivet i Sverige, och lämnar följande kommentarer.

Promemorian anger att de föreslagna ändringarna kan innebära att verksamheter som idag inte anses vara industriutsläppsverksamheter, framöver kan komma att omfattas av regelverket. Detta beror

främst på de föreslagna utvidgade adderingsreglerna, samt på den föreslagna utvidgningen av vilka verksamheter som kan omfattas av begreppet industriutsläppsverksamhet. Dessutom nämns i promemorians konsekvensbeskrivning att de krav som följer av att omfattas av regelverket för industriutsläppsverksamheter kan komma att innebära höjda kostnader relaterade till bland annat tillstånd, tillsyn och ökade rapporteringskrav.

Svebio vill därför understryka vikten av tydliga och förutsebara adderingsregler, och en tydlig definition av vad som avses med "fast teknisk enhet", för verksamheter som genom de föreslagna ändringarna kan komma att räknas som industriutsläppsverksamheter. Detta är viktigt för att skapa tydliga förutsättningar och underlätta övergången till det nya regelverket för berörda företag.

Detta kommer följaktligen att kräva att tillsynsmyndigheterna ges tydlig och ändamålsenlig vägledning, så att tillämpningen görs så enhetlig som möjligt. En otydlig tillämpning av adderingsreglerna och begreppet "fast teknisk enhet" riskerar att skapa ojämlika konkurrensvillkor över landet. Svebio anser därför att relevant vägledning bör finnas på plats i god tid innan de nya reglerna börjar tillämpas.

Promemorian föreslår även villkor om skyddsåtgärder som krävs vid onormala driftförhållanden, samt villkor för övervakning och kontroll av gränsvärden för utsläpp. Svebio ser positivt på tydliga krav på skyddsåtgärder och kontroll, men vill samtidigt framhålla att det finns en risk för att de föreslagna kraven i praktiken kan innebära en skärpning jämfört med rådande praxis. Svebio vill därför understryka vikten av att kraven tillämpas proportionerligt och inte går längre än vad som krävs för att genomföra industriutsläpsdirektivet.

Slutligen innehåller promemorian även förslag om att verksamheter som förbränner avfall och därigenom ger upphov till avloppsvatten ska omfattas av en ny bestämmelse som innebär att tillstånden för dessa verksamheter ska innehålla villkor om surhetsgrad, temperatur och flöde för utsläppsvattnet. Svebio bedömer att mätning av dessa parametrar i sig inte bör innebära några större svårigheter. Att ställa villkor för framför allt temperatur och flöde kan däremot vara mer problematiskt, eftersom möjligheterna att reglera dessa parametrar kan variera beroende på anläggningens utformning och vilken recipient utsläppet sker till. Svebio anser därför att hänsyn behöver tas till den enskilda anläggningens utformning och recipientens förutsättningar när sådana villkor fastställs.

Stockholm 1 oktober 2026
SVENSK BIOENERGI

Anna Törner
VD