

REMISSYTTRANDE

M2022/02151

Till
Klimat-och näringslivsdepartementet

Remissvar rörande Naturvårdsverkets rapport Förslag till förändrad NOx-avgift

Svebio, Svenska Bioenergiföreningen, har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerade rapport och vill framhålla följande.

Svebios synpunkter i sammanfattning

- . Vi avstyrker förslaget att omforma den nuvarande NOx-avgiften till att i praktiken bli en NOx-skatt.*
- . En sådan beskattning innebär att fjärrvärme och kraftvärme får en sämre konkurrenskraft på energimarknaden i ett läge då vi istället bör gynna planerbar förnybar elproduktion.*
- . Om den nuvarande avgiftsnivån är otillräcklig för att klara det uppsatta EU-målet för NOx-utsläpp bör man istället överväga att stärka det nuvarande systemet med en höjning av nivån.*
- . Vi stödjer förslaget om att utvidga NOx-avgiftssystemet till att omfatta soda- och lutpannor.*

Svebio allmänna syn på styrmedel

Svebio förordar användning av generella styrmedel som belastar oönskade utsläpp och leder till en kostnadseffektiv utveckling av åtgärder och teknik som ger minskade utsläpp och minskad miljöpåverkan. De generella styrmedlen är teknikneutrala och överlämnar till marketens aktörer att välja de mest fördelaktiga lösningarna.

Sverige tillämpar miljöavgifter och miljöskatter för utsläpp av koldioxid, svavel och kväveoxider. För kväveoxider har man valt ett system med avgift och återföring (tillgodoföring) till de aktörer som har lägst utsläpp. Systemet har fungerat väl och reducerat utsläppen på ett kostnadseffektivt sätt.

Naturvårdsverket hävdar nu att minskningen av utsläppen från de anläggningar som ingår i systemet kommer att bli för liten för att tillräckligt kunna bidra till att nå Sveriges åtagande enligt EU:s luftkvalitetsdirektiv. Vi utgår från att Naturvårdsverkets bedömning är korrekt. Samtidigt är det uppenbart att utsläppen av kväveoxider just nu minskar kraftigt från transportsektorn som ett resultat av övergången till Euro6. Den trenden framgår också av tabellen i rapporten på sidan 18. Den snabba reduktionen av NOx-utsläppen från trafiken har

stor direkt positiv hälsoeffekt eftersom förbättringen av luftkvaliteten främst sker i städer och tätorter.

Motsätter oss skatt

Om man vill påskynda minskningen av utsläppen från förbränningsanläggningar i energisektorn och i industrin behöver det ske en skärpning av NOx-avgiftssystemet. Enligt vår uppfattning bör det ske inom ramen för det NOx-avgiftssystem som finns idag. Det nuvarande systemet har fungerat väl och lett till minskade utsläpp på ett kostnadseffektivt sätt. Företag som satsat på förbränningstekniska åtgärder och reningsåtgärder som reducerat utsläppen har gynnats, medan företag med kvarstående stora utsläpp har missgynnats.

För att förstärka den styrande verkan kan man öka avgiftsnivån i systemet, vilket skulle stärka incitamenten för att genomföra åtgärder som minskar utsläppen, utan att kollektivet drabbas av ökade kostnader. Man bör också, så som föreslås i rapporten, utvidga systemet till att omfatta alla betydande utsläppskällor. Vi stödjer därför förslaget om att inkludera soda- och lutpannor i massaindustrin.

Att helt eller delvis övergå till skatt innebär att de berörda branscherna som helhet drabbas av en kostnadsökning. Till skillnad från utsläppen av fossil koldioxid, som helt kan elimineras genom en konvertering till förnybart bränsle, kommer det alltid att kvarstå ett visst utsläpp av kväveoxider när man förbränner biogena bränslen eftersom kväve finns tillgängligt både i bränslena och i förbränningsluften. Avgiftssystemet bör alltså vara utformat så att det gradvis reducerar utsläppen och gynnar utvecklingen av ny reningsteknik.

Eftersom utsläppen inte kan elimineras innebär en skattebeläggning att verksamheterna belastas med en varaktigt högre kostnad. För kraftvärmens innebär det en försämrad konkurrenskraft gentemot andra energislag i ett läge då vi tvärtom bör bygga ut planerbar förnybar elproduktion. I rapporten noteras också det framtida behovet av förbränningsbaserad elproduktion.

Svenska Bioenergiföreningen

Gustav Melin
VD

Kjell Andersson
Näringspolitisk chef