



2010-11-05
N2010/5763/E

**Till
Näringsdepartementet
103 33 Stockholm**

Remissyttrande över Förslag till implementering av hållbarhetskriterier för biodrivmedel och andra flytande biobränslen

Svebio, Svenska Bioenergiföreningen, har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad remiss och vill framföra följande:

Svebio ser positivt på att EU inför hållbarhetskriterier på förnybara drivmedel för att styra produktionen mot allt mer förbättrade klimat- och miljölösningar. Vi kan bara beklaga att inte motsvarande lagstiftning har införts för fossila bränslen, vilket skapar konkurrensfördelar för de fossila drivmedlen. Vi beklagar också att direktivet är onödigt detaljerat och innehåller många oklarheter.

Bakgrunden till vissa av bristerna är att direktivet förhandlades under stor tidspress, vilket har lett till betydande barnsjukdomar redan innan dess implementering. Vidare har kommissionen inte delgett medlemsländer, ekonomiska aktörer och andra berörda tillräckligt med underlag för att genomföra en smidig implementering, vilket riskerar att ge fördyringar för enskilda aktörer. Inte heller har frågan om konform implementering inom EU hanterats tillfredställande, vilket riskerar att orsaka konkurrenssnedvridning inom EU.

Det bör även noteras att lagstiftningen riskerar att missgynna europeiska lantbrukare som önskar diversifiera sin verksamhet inom energisektorn. Avsaknaden av godkända odlingsvärden (genom ex. NUTS-rapporterna) för stora delar av Europa förhindrar lantbrukarna att producera råvaror till biodrivmedel och flytande biobränslen.

Vidare förhindras drivmedelsproducenter att använda normvärden ur Annex V i direktivet. När dessa råvaror används tvingas producenterna verifiera faktiska värden med betydande ökning av den administrativa bördan. För råvaror producerade utanför EU finns inte samma krav, utan här får normvärden användas utan ytterligare verifieringskrav. Bioenergisatsningar inom europeiskt jordbruk missgynnas därmed. De inomeuropeiska satsningarna är av yttersta vikt för att vi ska kunna säkra en hållbar bioenergiutveckling och uppnå EU:s 20:20:20-mål.

Ekonomiska aktörer saknar idag verktygen för att kunna uppskatta omfattningen av den administrativa kostnaden för den kommande lagstiftningen. Avsaknaden av tydliga regler och



besked stör marknadsutvecklingen, speciellt för flytande biobränslen, vid affärsuppgörelser och investeringsbeslut.

Denna osäkerhet kvarstår trots den påbörjade implementeringen av lagstiftning. Viktiga klargöranden som påverkar rapportering saknas fortfarande och möjligheten att ansluta sig till frivilliga system saknas. Detta har inneburit att enskilda aktörer har fått investera stora resurser i arbetet att bygga upp individuella kontrollsystem, för vilka vi med nuvarande information har svårt att bedöma deras relevans på europamarknaden.

Svebio vill samtidigt framhålla att svenska myndigheter, näringsdepartementet och energimyndigheten, i denna implementering har arbetat på ett mycket positivt sätt med branschens aktörer. Dialogen i aktörsgrupperna har varit öppen och konstruktiv, och myndigheten lyhörd till branschens förutsättningar inom direktivets givna ramar.

Just nu pågår ett kommittologiarbete inom EU, detta arbete kommer att ha en stor påverkan på branschen och dess marknadsutveckling. Svebio vill understryka vikten av att berörda myndigheter även fortsättningsvis kommunicerar och tar hjälp av branschens expertis i detta arbete. Aktörsgrupperna bör därför bibehållas inom en överskådlig framtid.

Förändringar i lagen (2010:598) om hållbarhetskriterier för biodrivmedel och flytande biobränslen.

1 kap 2§

Den förändrade ordalydelsen i lagen, vilken är i enlighet med kommissionens meddelande, är något olycklig då den kan misstolkas. Vi föreslår följande alternativa ordalydelse:

Restprodukter: material som kvarstår efter en slutförd process, vars huvudsyfte inte är att producera detta material och där processen inte har avsiktligt ändrats för att producera materialet till förmån för huvudprodukten.

Energimyndigheten förtydligar i sin rapport att nuvarande lydelse skall läsas i andemeningen att förändringar är tillåtna så länge inte produktionen av huvudprodukten påverkas negativt. Svebio anser trots detta att nuvarande lydelse riskerar att hindra processutvecklingen i befintlig industri. Processoptimeringar där ration eller sammansättning av olika restprodukter förändras leder ofta till positiva effekter på energi-/råvaruåtgång, omhändertagande av restprodukter och enskilda industriers totala ekonomi. Innovation och vidareutveckling av befintliga produktionsprocesser är nödvändiga för industrins fortlevnad det är därför av yttersta vikt att detta uppmuntras.

Vi skulle vilja lyfta fram Chemrecs planerade tillverkning vid Domsjö-fabriken i Örnsköldsvik av DME som tolkningsexempel. Bevisligen kommer tillverkningsprocessen av textilmassa att påverkas av uttaget av restprodukten svartlut. Huvudprodukten kommer inte att påverkas negativt men processen kommer att förändras då hanteringen av restprodukten gradvis



förändras och ytterligare processenergi tillsätts till huvudprocessen. Processen kommer att modifierats på det sättet att ytterligare energi tillsätts för att klara energibortfallet som uppstår när svartluten tas om hand. Skulle inte ytterligare energi tillsättas skulle produktionen av huvudprodukten påverkas. Chemrec är ett framgångsexempel på andra generationens drivmedelsproduktion, och vi kommer säkerligen att se flertalet liknande exempel inom de närmaste åren.

3 kap 1§

Rapporteringskyldig

Svebio noterar att enbart hållbara drivmedel och biooljor ska rapporteras.

Storleken på eventuellt vite vid undfallande att rapportera hållbara drivmedel bör även definieras. Vad sker i de fall hållbara flytande biobränslen som ej faller under skattepliktigt ej rapporteras?

Ytterligare en skillnad mellan skattepliktiga flytande biooljor och icke-skattepliktiga biooljor är att ansvarig rapportör kommer att vara olika. Då icke-skattepliktiga oljor ej omfattas av reglerna runt upplagshållare kommer en leverantör av dessa oljor inte vara rapportör, utan det är i dessa fall enbart slutanvändare. Skillnaden leder till att samma slutanvändare, i de fall de saknar skatteupplag för skattepliktiga biooljor, enbart kommer vara rapporteringskyldiga för delfraktioner av sin användning.

Förhandsbesked

Svebio ser positivt på den föreslagna lösningen med förhandsbesked utifrån systemgodkännande, då detta minskar den ekonomiska risken för intressenter och ingen retroaktivitet uppstår. Dock bör tolkningen av reglerna avseende kalibrering av avvikelser samt eventuella sanktioner förtydligas.

Förordningsförslag med stöd av befintlig lag (2010:598)

4 § Svebio ställer sig undrande till formuleringen "frivilligt nationellt" system. Ska detta tolkas som att Sverige utan prövning godkänner andra nationella kontrollsystem, eller syftar "frivilligt nationellt" system till ett av Energimyndigheten godkänt kontrollsystem hos enskild rapportör? Paragrafen bör förtydligas.

7§ Denna skrivning är en exemplifiering av de svårigheter producenter och användare av biodrivmedel och flytande biooljor står inför. Det är svårt att inför nästkommande år teckna internationella affärsuppgörelser om nyproduktion, när viktiga klargöranden kvarstår.

Rapportering

10 § undantaget för GHG-reduktion i anläggningar som var i drift 1 jan 2008 som återfinns i HBKL:s övergångsbestämmelser, bör ingå även i förordningens rapporteringsundantag.



I förordningen finns enbart bestämmelser om rapportering men inga paragrafer angående utformning av ansökan för förhandsbesked. Det är Svebios uppfattning att ansökan om förhandsbesked bör utformas i enlighet med paragraf 12, medan den årliga rapporteringen bör utformas i enlighet med energimyndighetens egen utredning. Utformningen av förordningen är inte överensstämmande med energimyndighetens egen rapport angående implementeringen, se sida 29-32 samt bilaga 1. Det bör antas som rimligt att den årliga rapporteringen i april bör vara något enklare än ansökan om förhandsbesked.

Kontrollsystem

13 14 §§ Svebio inser att energimyndighetens förtydliganden angående utformning av kontrollsystem hindras av att kommissionen fortfarande ej har publicerat tillräckliga underlag. Förtydliganden kommer att ges i kommande föreskrifter, men Svebio skulle ändå vilja kommentera följande. Det som saknas idag och bör definieras snarast är även vilka systemgränser som ska komma att gälla massbalansen inom kontrollprogrammen.

Denna otydlighet riskerar att göra kontrollprogram alltför omfattande, då ekonomiska aktörer ej vill riskera att misslyckas i sin rapportering. Som energimyndigheten påpekar i sin rapport kommer administrationen troligtvis att förenklas i och med att europeiska frivilliga certifieringarna blir godkända av kommissionen. Svårigheten kommer dock att kvarstå för små aktörer som saknar ekonomisk marginal att ingå i certifieringssystem eller har tillräcklig administrativ kapacitet att sköta uppföljningar. Det är viktigt att energimyndigheten i sina föreskrifter är tydlig med exempel på verifikat vid rapportering för att minska behovet av att utveckla och använda överambitiösa kontrollsystem.

Vidare är det viktigt att avvikelser och identifierade brister i kontrollsystem tillåts korrigeras inom en viss tidsperiod. Är det tydligt att avvikelsen sker utan medvetet förvanskande av uppgifter måste en viss flexibilitet finnas innan förhandsbeskedet upphör. En ekonomisk aktör måste få en viss tidsperiod, t.ex. 3 månader, på sig att korrigera mindre avvikelser i systemet efter det att dessa har upptäckts.

I kommande handböcker bör även myndigheten exemplifiera nivåer av avvikelser från kontrollsystem som handledning vid granskning av ekonomiska aktörers kontrollsystem.

Myndigheten bör även förtydliga vilka möjligheter som finns att inom enskilda ekonomiska operatörers kontrollprogram hänvisa till leverantörers godkända förhandsbesked eller av kommissionens godkända frivilliga certifikat.

Oberoende granskning

15-17 §§ Svebio inser begränsningarna i Energimyndighetens resurser men vill ändå påpeka att för att öka säkerheten bland marknadens aktörer vore det fördelaktigt om oberoende granskare kunde bli godkända av energimyndigheten. Detta skulle minimera den eventuella risken att en ansökan om förhandsbesked faller på att den oberoende granskaren inte anses tillräcklig av myndigheten. Osäkerheten missgynnar mindre revisionsbolag relativt till de



energi för nästa generation

större väletablerade aktörerna. Möjligheten att hänvisa till oberoende granskningar som genomförts av tidigare aktörer i produktions-/förädlingskedjan bör även förtydligas.

Svenska Bioenergiföreningen

Lena Dahlman
Tel 08-4417083
Mobil 070-6211955