

SVEBIO
Svenska Bioenergiföreningen
/Kjell Andersson

2016-06-27

REMISSYTTRANDE

Fi2016/01520/S1

Till
Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Remissyttrande över betänkandet Fastighetstaxering av anläggningar för el- och värmeproduktion (SOU 2016:31)

Svebio, Svenska Bioenergiföreningen, har inte fått rubricerade betänkande på remiss, men önskar avge ett yttrande. Svebio organiserar cirka 260 företag i bioenergiindustrin, både el-, värme- och bränsleproducenter, som starkt berörs av de förslag som läggs av utredningen.

Svebios synpunkter i sammanfattning

- Förslaget om att belägga värmeverk med fastighetsskatt bör inte genomföras, utan dessa bör även fortsättningsvis betraktas som specialbyggnader som ej beskattas.
- Beskattningen innebär en ökad kostnad på 140 miljoner kronor per år som försämrar konkurrenskraften gentemot andra energilösningar. Det strider mot den övergripande energi- och klimatpolitiken.
- Beskattningen av energi bör hanteras samlat av Energikommissionen.
- Fastighetstaxeringen bör inte inkludera värdet av elcertifikaten.

Beskattningen av värmeverk

Rena värmeverk har hittills inte belagts med fastighetsskatt, utan behandlats som specialbyggnader, vilka ej är beskattade. Vi ser inget skäl att frångå denna ordning. När det gäller elproducerande anläggningar kan man logiskt argumentera för att alla ska behandlas på ett liknande sätt. I slutändan är det emellertid ett politiskt beslut att avväga beskattningen mellan olika energislag, utifrån klimatnytta och rättvisa i beskattningen. Eftersom centrala frågor kring elbeskattningen hanteras av Energikommissionen, där man bland annat fattat beslut om omfattande justeringar av effektbeskattningen, vore det naturligt att också frågan om fastighetsbeskattning av energiproduktionsanläggningar hanterades av Energikommissionen. Utredningen framhåller i sin konsekvensanalys att beskattning av dessa anläggningar med sammanlagt 140 miljoner kronor kommer att innebära en ökad kostnad för de berörda fjärrvärmeföretagen. Följden blir endera försämrade lönsamhet för företagen eller ett högre pris för värmekonsumenterna. Den försämrade konkurrenskraften för fjärrvärmerna leder till en lägre marknadsandel, vilket också får en direkt effekt för

leverantörerna av bibränsle till dessa värmeverk. Redan idag har fjärrvärmens betydande svårigheter att konkurrera med elbaserade lösningar, som direktverkande elvärme och värmepumpar, på grund av det konstlat låga elpriset, som är en direkt följd av den energipolitik som förts med stöd till ny elproduktion som skapat ett stort prispressande elöverskott.

Ingen skatt på elcertifikaten

Utredningen föreslår att man vid taxeringen ska ta hänsyn till värdet av intäkten från elcertifikat. Det innebär att staten genom beskattning minskar värdet av elcertifikaten, vilket inte kan vara avsikten med den förda energi- och klimatpolitiken. Tvärtom har politikerna tydligt markerat att stödet till förnybar elproduktion ska ökas.

Beskattning av de svenska elcertifikaten innebär dessutom att svensk produktion missgynnas inom det gemensamma norsk-svenska elcertifikatsystemet, eftersom de norska certifikaten inte är grund för beskattning.

Utredningens förslag om att väga in värdet av elcertifikaten bör därför avvisas.

Svenska Bioenergiföreningen

Gustav Melin
VD

Kjell Andersson
Näringspolitisk chef