

REMISSYTTRANDE

Fi2019/02656/BB

Till
Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Remissvar på PM Byggnaders energiprestanda – förslag på ändringar i plan- och byggförfordningen

Svenska Bioenergiföreningen, Svebio, har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerade PM och vill framföra följande:

Svebios uppfattning i sammanfattning

- . Svebio stödjer de föreslagna ändringarna i plan- och byggförfordningen.*
- . Undantaget från energiprestanda för energi som produceras från sol, vind, mark, luft eller vatten som alstras i byggnaden eller på dess tomt i §3 bör tas bort.*
- . Ändringarna bör följas upp med en kontrollstation efter några år för att bedöma om de fått avsedd effekt beträffande teknikneutralitet.*
- . Effektproblematiken måste utredas vidare med inriktning att återkomma med konkreta förslag till åtgärder.*
- . Uppdraget till Boverket och Energimyndigheten att ta fram kompletterande krav som utgår från byggnaders energibehov, "använd energi", bör genomföras skyndsamt.*

Bakgrunden till de föreslagna förändringarna är att uppfylla intentionerna i Energiöverenskommelsen när det gäller nybyggnation och uppvärmning av bostäder och lokaler. Dessutom måste Sverige implementera det bearbetade EU-direktivet om byggnaders energiprestanda.

Energiöverenskommelsen, Energikommissionens och Klimatberedningens betänkanden pekade alla på samma behov av att justera byggreglerna så att de bättre styr mot teknikneutralitet mellan olika förnybara alternativ, gynnar fjärrvärme och hanterar effektutmaningen. Ett gemensamt förslag var att gå från begreppet levererad eller inköpt energi till "använd energi". Regeringen har nu valt att stå kvar vid begreppet levererad energi, men istället efter förslag från Boverket införa nya viktningsfaktorer som ger en likartad effekt. Vår bedömning är att de nya viktningsfaktorerna i kombination med skärpta krav på värmeprestanda i byggnadernas klimatskal ger en bättre balans mellan olika energislag i nybebyggelsen och inte minst ger fjärrvärmen en bättre konkurrenssituation. Det nya regelverket bör utvärderas efter några år för att bedöma om det gett den avsedda effekten om bättre teknikneutralitet.

Undantaget för energi producerad på huset eller tomten

Vi anser att undantaget från energiprestanda för energi producerad på byggnaden eller tomten för energi från sol, vind, mark, luft eller vatten är principiellt felaktigt, strider mot kravet på likabehandling av olika energislag och styr fel från ett energisystemperspektiv. Undantaget öppnar möjligheter att använda ett kompletterande energisystem för att minska kraven på klimatskärmen. Om det gäller solenergi innebär det dessutom att energitillskottet bara sker under en del av året, varför man får ett förstärkt problem med effektbalansen. Följden blir också en sämre konkurrenssituation för fjärrvärmelösning och en ökad användning av el. Vi anser att utformningen av det nya energiprestandadirektivet gör det möjligt att stryka detta undantag.

Effektfrågan fortfarande inte hanterad

Den del av energiöverenskommelsen som inte är slutligt hanterad gäller effektfrågan, särskilt med avseende på befintlig bebyggelse. I överenskommelsen framhålls behovet av att avveckla direktverkande elvärme. En avveckling av elvärme och av värmepumpar som är dimensionerade så att elpatroner tar över under kalla dygn är en angelägen åtgärd för att klara effekt- och kapacitetsproblem, inte minst i våra större tätorter. Den här frågan måste bli föremål för fortsatt analys med målet att komma med konkreta förslag till styrmedel och åtgärder.

En tänkbar åtgärd kan vara att sänka den maximala installerade eleffekten för småhus. En annan kan vara att införa någon typ av effektavgift eller effektskatt. En tredje möjlighet är att införa ett stöd för åtgärder som reducerar effekttopparna, exempelvis installation av högeffektiva pelletskaminer i småhus med direktverkande elvärme eller med värmepump där effekttoppen i dagsläget klaras med direktverkande elvärme.

Svenska Bioenergiföreningen

Gustav Melin
VD

Kjell Andersson
Näringspolitisk chef