

SVEBIO  
Svenska Bioenergiföreningen  
/Kjell Andersson

2013-10-09

REMISSYTTRANDE

Fi2013/2381

Till  
Finansdepartementet  
103 33 Stockholm

### **Remissyttrande över SOU 2013:46 Beskattning av mikroproducerad el mm**

Svebio, Svenska Bioenergiföreningen, har inte fått ovanstående betänkande på remiss, men önskar avge ett yttrande i ärendet. Svebio organiserar omkring 300 företag i hela bioenergibranschen, bland dem ett flertal producenter av biokraft i fjärrvärmerna och i skogsindustrin, samt företag som tillverkar utrustning för biokraftproduktion och företag som levererar biobränslen för elproduktion.

*Svebios synpunkter i sammandrag:*

*Svebio instämmer i ambitionen att skattebefria egenanvändning av privat egenproduktion av förnybar el. Regelverket ska vara teknikneutralt.*

*Utredningen har inte uppmärksammat den potential som finns för småskalig egenproduktion av biokraft.*

*För att åstadkomma en ändamålsenlig utveckling av elsystemet bör prissättningen av el ske med timmätning och timdebitering. Nätet kan inte användas som "bank" där man kvittar dyr vinter-el mot billig sommar-el kilowattimme för kilowattimme.*

*Utredningen har i första hand bedömt nettodebiteringen som en fråga om skatteteknik. Svebio kan inte bedöma om utredningens resonemang är riktiga, men konstaterar att nettodebitering redan tillämpas i flera EU-länder.*

*Om alternativet skattereduktion används bör man sträva efter att utforma ett förenklat system som kan hanteras av elleverantören och ge information direkt på elräkningen.*

*Svebio stödjer förslaget om att avskaffa den generella skattefrihet för vindkraft som gäller för företag som inte yrkesmässigt levererar el. Den nuvarande ordningen har lett till betydande snedvridning av konkurrensen mellan olika produktionslag inom elcertifikatsystemet och mellan olika vindkraftsproducerande företag. Det har också gett otillbörliga fördelar för vindkraft kombinerad med värmepumpar i förhållande till fjärrvärme.*

Allmänna synpunkter

Utbyggnaden av den förnybara elproduktionen sker främst genom elcertifikatsystemet, som har en nedre gräns på 50 kW för att en anläggning ska kunna tilldelas certifikat. För mindre anläggningar gäller att deras lönsamhet främst motiveras av att ägaren kan

ersätta dyr inköpt el. För solenergianläggningar och små vindkraftverk gäller att dessa har starkt intermittent produktion – de ger el bara när solen skiner, respektive när det blåser. För små biokraftsanläggningar, som kan använda bränslen som pellets, flis och biogas, är förutsättningarna bättre att kunna producera el när den bäst behövs och när priset på el är högt.

Frågan om nettodebitering och skattenedsättning för små producenter är mot den här bakgrunden av störst intresse för ägare av små sol- och vindkraftsanläggningar, men är också av intresse för ägare av små biokraftanläggningar, vilka genom teknikutveckling kan bli allt vanligare.

För det samlade elsystemet kommer småskalig elproduktion bli viktigare än hittills. Många privatpersoner har ett starkt intresse av att minska sitt beroende av det storskaliga elsystemet. Teknik- och kostnadsutvecklingen talar för att elsystemet blir mer decentraliserat och baserat på förnybara energikällor. Svebio är övertygat om att Sverige inom några årtionden kommer få ha ett helt förnybart energisystem.

### En riktig prissättning på el

En förutsättning för att utbyggnaden av elsystemet ska bli effektiv och till lägsta kostnad är en riktig prissättning. El produceras och används momentant; det måste i varje ögonblick finnas produktion som motsvarar konsumtionen. Följden är att priset varierar mycket kraftigt på spotmarknaden. Priset återspeglar kostnaden för marginell produktion. Att tillföra produktionskapacitet under några få timmars höglast är mycket dyrt. Omvänt har det mycket lågt värde att tillföra ytterligare produktion under låglast med överskott.

Enligt Svebio bör man så långt möjliga arbeta med timmätning och timdebitering för el. Det gör det lönsamt att investera i höglastproduktion, men också att investera i energilagring och laststyrning. Även hushållen har på detta sätt en möjlighet att medverka på marknaden och spara pengar.

Svebio motsätter sig stödsystem som innebär att elproducenter får ett garanterat pris oavsett marknadspriset. Ett sådant stödsystem för solel har i Tyskland skapat stora obalanser och en hög samhällsekonomisk kostnad, som ytterst får betalas av elkonsumenterna och skattebetalarna.

Det är angeläget att myndigheterna bevakar utvecklingen på elmarknaden för att undvika felinvesteringar och onödiga obalanser i systemet. Ett system som i första hand gynnar solel, och som dessutom gör det billigare för villaägare att använda värmepumpar, vilket ökar effektbehovet under kalla vinterdygn, kommer att öka obalanserna i elsystemet.

### Potentialen för småskalig biokraftvärme

Utredningens förslag tycks i första hand vara utformat med tanke på småskalig elproduktion från solceller hos villaägare. På kort sikt är detta troligen den huvudsakliga tillämpningen av ett system för nettodebitering eller skattereduktion.

Systemet måste emellertid vara teknikneutralt, och även fungera för annan förnybar elproduktionsteknik.

Utredningen tycks inte ha uppmärksammat att det finns en stor framtida potential för småskalig biokraftvärme. Förenklat kan man säga att man även i små värmeproducerande anläggningar med biobränsle (flis eller pellets) skulle kunna ta ut en del av energin som el. Tekniken är under utveckling enligt flera olika koncept, både i

Sverige och i andra länder. Det finns stora fördelar jämfört med solel och vindel. Produktionen kan ske under de tider på året då energibehovet är som störst och då elpriset är som högst. Energiöverskottet i form av värme kan lagras i en ackumulatortank. Men även med småskalig biokraft måste elöverskott matas ut på nätet och el köpas in när förbrukningen överstiger den egna produktionen. Den samlade potentialen för småskalig biokraftvärme är idag svår att uppskatta, och beror på den tekniska utvecklingen. En tänkbar framtida nivå kan ligga kring flera TWh, långt utöver den nivå för småskalig solel och småskalig vindkraft som utredningen anger. Den gräns för skattereduktion som utredningen föreslagit (63A säkring) innebär i praktiken att bara anläggningar under 40 kW effekt kommer att få stöd. Detta utesluter många tänkbara tillämpningar av småskalig biokraftvärme.

#### Synpunkter på den tekniska utformningen av förslaget

Regeringen har redan genom uttalanden i budgetpropositionen och pressmeddelanden föregripit remissbehandlingen och föreslagit att man bör införa en skattereduktion, och inte nettodebitering. Man har dessutom höjt det maximala skatteavdraget till att gälla 20.000 kWh.

Svebio har svårt att bedöma de detaljerade resonemangen kring hur EU:s direktiv ska tillämpas, men konstaterar att andra EU-länder infört nettodebiteringssystem. En lösning på frågan om följsamhet mot mervärdesskattedirektivet kan vara att låta nettodebiteringen enbart omfatta energiskattedelen. Även en sådan lösning skulle ge en betydande stimulans.

Systemet bör utformas så enkelt som möjligt för den enskilde. Med lärdom från utformningen av rot-avdraget bör man låta eldistributören göra avdraget direkt på fakturan.

För att ge utrymme för biokraftvärme bör gränsen för stöd höjas från utredningens nivå på 40 kW till 100 kW. Det är i överensstämmelse med energiskattelagens bestämmelse (11 kap 2 §) om att elproduktion inte är skattepliktig om den sker under 100 kW av den som "inte yrkesmässigt levererar elektrisk kraft".

#### Riktigt att ta bort gräddfilen för viss storskalig vindkraft

Svebio instämmer fullt ut med förslaget att ta bort den skattefrihet som idag finns för vindkraftsproduktion som sker av företag som "inte yrkesmässigt levererar el". Bestämmelsen har skapat orimliga konkurrensvillkor mellan olika företag som producerar vindkraft och gett konkurrensfördelar för viss vindkraft i förhållande till annan elproduktion inom elcertifikatsystemet och i vindkraft kombinerat med värmepumpar i förhållande till fjärrvärme. Det har lett till snedvridning av investeringar i nya förnybar energiproduktion. Det har exempelvis också lett till att kommuner av skattetekniska skäl lagt sin vindkraft i egna fastighetsbolag och förbigått egna energibolag, med kompetens att svara för energiproduktionen i kommunen. Regeringen bör med förtur ändra regelverket.

Svenska Bioenergiföreningen

Gustav Melin  
VD

Kjell Andersson  
Näringspolitisk chef