

## REMISSVAR

Boverket  
Stina Jonfjärd  
Box 534  
371 23 Karlskrona

### **Synpunkter på Boverkets föreskrifter om och allmänna råd (20016:XX) om bestämning av en byggnads energianvändning vid normalt brukande (BEN 1)**

#### **Generella synpunkter**

Svenska Bioenergiföreningen har aktivt arbetat med bioenergifrågor sedan 1980 och har idag ca 300 medlemsföretag. Vi arbetar med att främja och utveckla användningen av bioenergi på ett ekonomiskt och miljömässigt optimalt sätt, nationellt och internationellt. Vi är förvånade att vi inte finns med bland remissinstanserna eftersom förslagen berör våra medlemsföretag. Vi har även deltagit i en av arbetsgrupperna i arbetet med nära-noll-energibyggnader.

Svebio stödjer förslaget att införa krav på normaliserad verifiering av en byggnads energiprestanda i Boverkets byggregler (BBR). Vi stödjer även att Boverket i föreskriften förtydligar hur normalisering av uppmätta värden ska gå till, så att slutresultatet speglar byggnadens energiprestanda vid "normalt brukande".

Systemgränsen i energikravens utformning måste utgå från byggnadens klimatskal utifrån använd energi (nettoenergi). Det föreslår även Miljömålsberedningen i förslaget till svensk klimat- och luftvårdsstrategi (SOU 2016:47). Detta ger långsiktigt energieffektiva byggnader och teknikneutralitet mellan uppvärmningsformer.

Vi avstyrker Boverkets förslag att förnybar energi som producerats inom tomtgräns får tillgodoräknas men ej förnybar energi producerad utanför tomtgräns. Det missgynnar kollektiva lösningar som fjärrvärme. Produceras fjärrvärmens i kraftvärmeverk behövs ett värmeunderlag. Minskar värmeunderlaget minskar även möjligheten att producera förnybar biokraft. Det är speciellt viktigt under årets kalla månader då biokraften är ett viktigt bidrag för att hålla uppe frekvens, svängmassa och effekt i elnätet. Att enbart fokusera på en enskild byggnads energiprestanda inom dess tomtgräns kommer leda till en suboptimering av energisystemet.

Svebio anser att krav på verifierad mätning i någon form bör finnas kvar och avstyrker förslaget att verifiering av byggnaders energiprestanda generellt får ske genom enbart en normaliserad beräkning baserad på relationshandlingar. En energideklaration baserad enbart på beräknade värden innan huset byggts är verkningslös och saknar förtroende.

## Detaljerade synpunkter

### 2 kap.

#### 1 §

I paragrafen står "Om värmepumpar används ska hänsyn tas till detta i beräkningarna". Vad menar Boverket med detta? Vilken sorts hänsyn ska tas och ska värmepumpar ha särskild hänsyn?

#### 3 §

En innertemperatur på 22 grader är högt. Svebys standard säger 21 grader och vi ser ingen anledning till att ha en högre innertemperatur.

#### 8 §

Texten anger att "spillvärmen från fastighetsenergin ska antas till 100 procent för installationer innanför klimatskalet". Formuleringen behöver förtydligas. Bostäder har inte värmebehov under hela året. Ett avdrag i beräkningarna bör därför ske. Siffran bör istället vara 70 % (jämför med 10 §).

#### 9 §

Svebio anser att paragrafen bör strykas. Förnybar energi som alstras inom den egna tomten har ingenting med byggnadens faktiska energibehov att göra. Istället skapas en skillnad utifrån var energin är producerad. Exakt samma hus kan med den här metoden få olika beräknad energiprestanda beroende på om fjärrvärme eller värmepump används. Förslaget utvidgar dessutom vilken förnybar energi som kan tillgodoräknas i förhållande till 9:2 i BBR som anger att endast solenergi får tillgodoräknas: "Byggnaders specifika energianvändning får reduceras med energin från solfångare eller solceller placerade på huvudbyggnad, uthus eller byggnadens tomt, i den omfattning byggnaden kan tillgodogöra sig energin." Det beskrivs också i konsekvensutredning BEN 1, sid 19.

Med den föreslagna tolkningen av begreppet förnybara energikällor ("sol, vind, mark, luft och vatten") missgynnas all bioenergi, både producerad lokalt och i fjärrvärmenät. Definitionen av förnybara energikällor strider mot den definition som finns i EU:s direktiv om byggnaders energiprestanda (2010/31/EU9, artikel 2, punkt 6, där biomassa nämns som förnybar energikälla.

Boverket har också gjort en alltför snäv tolkning av direktivets formulering (artikel 2, punkt 2) om att den förnybara energin ska produceras "på plats eller i dess närhet". Formuleringen kan inte tolkas som att produktionen måste ske på tomten, utan att den också kan ske i ett fjärrvärme- eller närvärmeverk.

Det här kommer med största sannolikhet leda till suboptimeringar i energisystemet. Samma tankegångar har Boverket redovisat i arbetet med nära-noll-energibyggnader i juni 2015. Det arbetet mötte stor kritik och bereds nu i Regeringskansliet. Boverket bör därför inte gå händelserna i förväg och införa samma metodik i det här arbetet.

#### 11 §

Spillvärmen från verksamhetsenergi bör precis som i 10 § sättas till 70 % eftersom en byggnad inte behöver värme hela året.

### 3 kap

#### 1 §

Vilken särskild hänsyn till värmepumpar är det som Boverket hänvisar till? All energi som tillförs från en värmepump bör räknas in och ingen övrig hänsyn behöver tas. Formuleringen behöver preciseras för att undvika missförstånd.

#### 4 §

På sikt anser vi att tappvattenenergi inte bör ingå i en byggnads energiprestanda eftersom tappvattenenergin är starkt beroende av hushållets sammansättning och inte byggnadens energiprestanda som sådan. Tappvarmvatten bör dock mätas och redovisas separat för att kunna normalisera energianvändningen.

#### 8 §

Paragrafen bör strykas av samma anledning som kap. 2, 9 §.

#### 16 §


Paragrafen bör strykas av samma anledning som ovan.

#### 18 §

Stryk eller förtydliga sista meningen om värmepumpens verkningsgrad. Oklart vad som avses.

#### 22 §

Stryk eller förtydliga meningen om värmepumpens verkningsgrad. Oklart vad som avses.



Gustav Melin  
vd Svebio

